



AYTO. de ESTERIBAR
ESTERIBARKO UDALA

CONVOCATORIA A SESION

El Alcalde-Presidente, CONVOCA a Vd. como miembro que es de este Ayuntamiento a sesión ORDINARIA en primera convocatoria.

La sesión se celebrará en la Casa Consistorial, a las 17:30 horas del 31 de julio de 2014.

En el caso de hallarse Vd. en la imposibilidad de asistir a la sesión de referencia, deberá acreditar la JUSTA CAUSA que impida su asistencia, para no incurrir en la responsabilidad que al respecto determina la vigente Ley de Régimen Local.

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos.

Esteribar, a 28 de julio de 2014

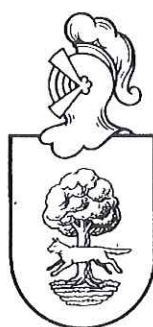
EL ALCALDE-PRESIDENTE



Fdo. Jose Luis Larraizar Eugui

ORDEN DEL DIA

- 1º.- Aprobación del Acta de la sesión anterior, de fecha 26 de junio de 2014.
- 2º.- Aprobación de la Cuenta General del Ayuntamiento de Esteribar correspondiente al Ejercicio 2013.
- 3º.- Aprobación del proyecto de Abastecimiento en Alta a Eugui redactado por la Ingeniería SERTECNA y aprobación del Plan Economico Financiero de las obras.
- 4º.- Aprobación del proyecto de Pavimentación y renovación de redes de abastecimiento, saneamiento y pluviales de las calles Elizgibel y Ermitaldea de Eugi redactado por ARPE ARQUITECTOS y del Plan Económico financiero de las obras previstas en el proyecto.
- 5º.- Resolución del Recurso de reposición interpuesto por D. Jorge Pey Lusarreta contra acuerdo del pleno de 27 de marzo de 2014, de asignación de parcelas concretas del comunal de Usetxi al recurrente.
- 6º.- Resolución del Recurso de reposición interpuesto por D. Jorge Pey Lusarreta contra acuerdo del pleno de 28 de abril de 2014 de asignación de parcelas concretas del comunal de Usetxi a D. Gabriel Errandonea.
- 7º.- Prórroga del contrato de gestión de las instalaciones deportivas hasta diciembre de 2014.
- 8º.- Dando cuenta de las Resoluciones de Alcaldía e información de Alcaldía.
- 9º.- Ruegos y preguntas.



PLENO: 31/07/2014

**1) APROBACIÓN DEL ACTA DE SESIÓN
ANTERIOR DE FECHA 26/06/2014**

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ESTERIBAR
DÍA 26 DE JUNIO DE 2014

Sres. Asistentes:

ALCALDE-PRESIDENTE:
Don Jose Luis Larrainzar Eugui

CONCEJALES:
Don Ignacio Juvera Seminario
Doña Sara Sanz Echeverría
Don Javier María Sotro Seminario.
Don Iosu- Asier Bregaña Echeverría
D^a. Arantxa Hernandez Palomino
Doña Matilde Añon Beamonte
Don Jose Andrés Iriarte Diez
Doña Luz- Divina Lobeiras Oscariz
D. Jenaro Cantero Marticorena

En la Sala de Sesiones del Ayuntamiento de Esteribar, siendo las diecisiete horas y treinta minutos del día veintiséis de junio de dos mil catorce presidida por el señor Alcalde, D. Jose Luis Larrainzar Eugui y con la asistencia de los señores concejales que al margen se relacionan, se reúne en sesión ordinaria y primera convocatoria, previamente efectuada en forma reglamentaria, el Pleno del Ayuntamiento, asistida por la Secretaria que suscribe.

NO ASISTE: Doña Blanca Esther López Larramendi, quien ha justificado su ausencia ante el Alcalde por encontrarse de vacaciones.

SECRETARIA:

Doña Miren Sanz de Galdeano Martinez de Eulate

Abierta la sesión ordinaria por el Sr. Presidente, éste da la bienvenida a todos y a todas. Seguidamente se pasa a tratar a cerca de los asuntos que figuran en el orden del día adoptándose los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobación del Acta de la sesión anterior, de fecha 29 de mayo de 2014.

El acta es aprobada por asentimiento procediéndose a la firma de su borrador por todos los concejales/as.

SEGUNDO.- Propuesta de acuerdo para la Aprobación inicial del Presupuesto General Único del Ayuntamiento de Esteribar correspondiente al ejercicio de 2014.

La Secretaria recuerda que antes de pasar este punto al pleno "se han celebrado dos comisiones, se ha modificado el borrador con el que hemos trabajado en base a lo que se acordó en la última comisión, os lo he pasado a todos y todos lo habéis podido ver, por tanto, no sé si tenéis alguna duda, en caso contrario, se somete a votación".

La Sra. Hernández manifiesta que desea presentar una enmienda in voce al presupuesto " en relación al capítulo IV de Transferencias corrientes, en la partida 451 48205 relativa a subvenciones clases de inglés, se han presupuestado 2.000 euros y presentamos una enmienda para que se amplíe a 10.000 euros, porque consideramos que con 2.000 euros, no llega a 1 euro por habitante y nos parece bastante escaso".

La Secretaria recuerda que esa modificación "hay que ver con qué se financia, posiblemente aumentando los ICIOS".

La Sra. Hernández continúa diciendo que ya manifestó su posición respecto a esta partida y "por ejemplo, se han hecho correcciones en la partida de cultura, donde se habían presupuestado 3.000, yo incidí sobre ella y se ha aumentado a 10.000 y entiendo que por lo mismo se podía hacer el esfuerzo de aumentar la partida de 2.000 a 10.000 euros para subvencionar las clases de inglés".

La Secretaria insiste en que si se aumenta una partida hay que buscar el modo de financiación para equilibrar el presupuesto. El Sr. Presidente propone votar la enmienda y en función del resultado de la votación "ya buscaremos el modo de financiar este aumento".

A continuación, se somete esta enmienda a votación dando el siguiente resultado:

Votos a favor.....4 (de la Sra. Hernandez, la Sra. Añon, el Sr. Cantero y el Sr. Iriarte)

Votos en contra.....2 (del Sr. Bregaña y del Sr. Sotro)

Abstenciones.....4(del Sr. Presidente, del Sr. Juvera, de la Sra. Echeverría y de la Sra. Lobeiras).

En consecuencia, la enmienda queda aprobada por mayoría.

El Cantero opina que en relación con estas ayudas "se debería mirar la demanda que puede haber en el Valle porque puede ser abundante o ser pequeña, siempre hay que mirar un poco a la demanda, lo mismo en esto que en vasco, porque lo mismo no basta con esta partida, o sobra y hay que bajar".

No tienen lugar más intervenciones por lo que aprobada la enmienda, el Sr. Presidente somete la propuesta de acuerdo relativa a la aprobación del presupuesto a votación,

Y por unanimidad,

"Visto expediente del Presupuesto General único del Ayuntamiento del Valle de Esteribar, correspondiente al ejercicio 2014,

De conformidad con lo establecido en el artículo 202 y siguientes de la Ley Foral 2/1995, de Haciendas Locales de Navarra,

Considerando dictamen emitido al efecto por la Comisión Informativa de COMISION INFORMATIVA PERMANENTE DE CUENTAS PRESIDENCIA, ECONOMIA Y HACIENDA, celebrada el día 2 de junio de 2014,

El pleno, por UNANIMIDAD de sus asistentes, **ACUERDA:**

"1.- Aprobar el Presupuesto General del Ayuntamiento del Valle de Esteribar, correspondiente al ejercicio 2014 cuyos ingresos y gastos asciende a la cantidad nivelada de 2.876. 563,05 €.

2º.- Aprobar las Bases de Ejecución del Presupuesto General de 2014.

2º.- Someter el presupuesto inicialmente aprobado a exposición pública previo anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en el tablón de anuncios de la Corporación por plazo de quince días hábiles, a fin de que los vecinos o interesados puedan examinar el expediente y formular las reclamaciones que estimen pertinentes.

TERCERO.- Propuesta de acuerdo para la Aprobación inicial de la Plantilla Orgánica y Relación de puestos de Trabajo correspondiente al año 2014.

La Secretaria recuerda que en relación con este punto "ya teníais los dos informes, el jurídico emitido por Secretaría y el de la técnica de euskera justificando el incremento de la jornada, y esto es lo único que cambia con respecto a la plantilla orgánica de 2013, por lo que si tenéis alguna duda, podéis preguntar y si no lo sometemos a votación".

El Sr. Cantero señala que este tema ya fue debatido en otro pleno a lo que la Secretaria responde que efectivamente en pleno se aprobó el incremento de la jornada de la técnica de euskera pero aquel acuerdo se condicionó a la modificación de la plantilla orgánica," porque donde tiene que estar reflejado el porcentaje de jornada de cada trabajador/a es en la plantilla orgánica, entonces, es cuando se apruebe definitivamente la plantilla orgánica cuando tendrá efectividad el acuerdo que tomamos".

No se producen más intervenciones por lo que el Sr. Presidente somete la propuesta cuyo texto íntegro se transcribe a continuación, a votación, dando el siguiente resultado:

VOTOS A FAVOR.....OCHO (del Sr. Alcalde, D. Jose Luis Larrainzar Eugui, y de los concejales Don Ignacio Juvera Seminario, Doña Sara Sanz Echeverría, Don Javier María Sotro Seminario, Don Josu-Asier Bregaña Echeverría, Don Jose Andrés Iriarte Diez, Doña Luz- Divina Lobeiras Oscariz y D. Jenaro Cantero Marticorena)

VOTOS EN CONTRA.....NINGUNO

ABSTENCIONES.....DOS (de Dª. Arantxa Hernandez Palomino y Doña Matilde Añon Beamonte)

Y en consecuencia, POR MAYORÍA:

"Visto el expediente de Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Esteribar, correspondiente al ejercicio 2014, así como relación nominal actualizada de funcionarios y personal contratado en régimen laboral fijo y en interinidad.

Visto el INFORME emitido por la Técnica de Euskera de fecha 12/02/2014 en el que se fundamentan las razones por las que se solicita un incremento del 25% en su jornada laboral del 50%,

Visto el ACUERDO de Pleno de fecha 27/02/2014 por el que se amplía la jornada de trabajo de la Técnico de Euskera al 75% y se condiciona la eficacia de este acuerdo a la aprobación de la Plantilla Orgánica y del Presupuesto del Ayuntamiento de Esteribar para el ejercicio 2014.

Visto el INFORME JURÍDICO emitido por la Secretaria del Ayuntamiento, con fecha 19 de mayo de 2014,

Considerando dictamen emitido al efecto por la Comisión Informativa de COMISION INFORMATIVA PERMANENTE DE CUENTAS PRESIDENCIA, ECONOMIA Y HACIENDA, celebrada el día 23 de mayo de 2014,

De conformidad con lo establecido en el artículo 235 y siguientes de la Ley Foral 2/1995, de Haciendas Locales de Navarra,

El Pleno, por mayoría de sus asistentes, con el voto favorable del Sr. Alcalde, D. Jose Luis Larraizar Eugui, y de los concejales Don Ignacio Juvera Seminario, Doña Sara Sanz Echeverría, Don Javier María Sotro Seminario, Don Josu- Asier Bregaña Echeverría, Don Jose Andrés Iriarte Diez, Doña Luz-Divina Lobeiras Oscariz y D. Jenaro Cantero Marticorena y con las abstenciones, de D^a. Arantxa Hernandez Palomino y Doña Matilde Añon Beamonte, ACUERDA:

“ **PRIMERO.-** Aprobar la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Esteribar, correspondiente al ejercicio 2013 en los siguientes términos:

PLANTILLA ORGÁNICA DE FUNCIONARIOS

1.-Denominación del cargo: Secretario/a. Nivel: A. Complemento del puesto de trabajo: 36,88%. Complemento de incompatibilidad del 35%. Acceso concurso-oposición. Situación: Activa.

PLANTILLA ORGÁNICA DE PERSONAL FIJO DE RÉGIMEN LABORAL

2.-Denominación del puesto: Auxiliar administrativo/a. Nivel: D. Acceso: O. Complementos: Puesto de trabajo: 30,36%. Nivel: 12%. Situación: Activa.

3.-Denominación del puesto: Auxiliar administrativo/a. Nivel: D. Acceso: O. Complementos: Puesto de trabajo: 30,36%. Nivel: 12%. Situación: Activa.

4.-Denominación del puesto: Auxiliar administrativo/a. Nivel: D. Acceso: O. Complementos: Puesto de trabajo: 30,36%. Nivel: 12%. Situación: Activa.

5.-Denominación del puesto: Auxiliar administrativo/a. Nivel: D. Acceso: O. Complementos: Puesto de trabajo: 30,36%. Nivel: 12%. Situación: Vacante.

6.-Denominación del puesto: Empleado de Servicios Múltiples. Nivel D. Acceso: O. Complemento: Puesto de trabajo: 17,36%. Complemento de riesgo: 5%. Nivel: 12%. Situación: Vacante.

7.-Denominación del puesto: Técnico/a de Euskera (75% jornada). Nivel: B. Acceso: O. Complemento Puesto de trabajo: 23,57%. Situación: Activa.

SEGUNDO.- Aprobar la relación nominal de puestos de trabajo en los términos que se transcriben a continuación:

RELACION NOMINAL DE PERSONAL FUNCIONARIO:

2.-Apellidos y nombre: Sanz de Galdeano Martínez de Eulate, Miren Itziar. Nivel: A. Antigüedad: 20-04-1999, grado: 3. Puesto de trabajo: secretaria. Situación: Activa.

RELACIÓN NOMINAL DE PERSONAL LABORAL FIJO

2.-Apellidos y nombre: Irigoyen Iturri, María Dolores. Nivel: D. Antigüedad: 10-04-2000. Puesto de trabajo: Auxiliar administrativa. Situación: Activa.

3.-Apellidos y nombre: Crespo Montes, Eurne. Nivel: D. Antigüedad: 03-09-2007. Puesto de trabajo: Auxiliar administrativa. Situación: Activa.

4.-Apellidos y nombre: Turumbay Izurdiaga, Pablo. Nivel: D. Antigüedad: 28-05-2008. Puesto de trabajo: Auxiliar administrativo. Situación: Activa.

7.-Apellidos y nombre: Uriarte Echeverría, Izaskun, Nivel: B. Antigüedad: 14-11-2007. Puesto de trabajo: Técnica de Euskera. Situación: Activa.

RELACIÓN NOMINAL DE PERSONAL CONTRATADO EN REGIMEN DE INTERINIDAD

5.-Apellidos y nombre: Senosiain Luri, Izaskun. Nivel: D. Antigüedad: 6-10-2008. Puesto de trabajo: Auxiliar Administrativa. Situación: Activa. Carácter: Contrato laboral.

6.-Apellidos y nombre: Gamba Barbarin, Juan Carlos. Nivel: D. Antigüedad: 09-11-2009. Puesto de trabajo: Empleado de Servicios Múltiples. Situación: Activa. Carácter: Contrato administrativo.

TERCERO.- Someter la Plantilla inicialmente aprobada a exposición pública previo anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en el tablón de anuncios de la Corporación por plazo de quince días hábiles, a fin de que los vecinos o interesados puedan examinar el expediente y formular las reclamaciones que estimen pertinentes.

La Sra. Añon manifiesta que consideran que "está un poco descompensado el puesto para empleado de servicios múltiples con respecto a los auxiliares administrativos y también en general porque para 28 pueblos hay solo uno".

CUARTO.- Propuesta de acuerdo para la estimación parcial del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de pleno de 27/09/2012 por el que se puso fin al expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el polideportivo.

La Secretaria se remite a lo que ya ha sido explicado en relación con este punto tanto en comisión como en pleno y añade que en cualquier caso, en la propuesta de acuerdo figuran los antecedentes del asunto.

El Sr. Juvera comenta que este tema se trató en marzo y quedó sobre la mesa. La Secretaria añade que se trató este tema y el siguiente que figura en el orden del día puesto que ambos temas están relacionados. El Sr. Juvera continúa diciendo que "el arquitecto presentó el informe de valoración que faltaba en mayo y ahora llevamos otra vez estos dos temas a este pleno. En este tiempo ha ocurrido que

el plazo de garantía previsto de tres años terminaba el 9 de mayo con lo cual, a la hora de iniciar un nuevo expediente de responsabilidad no sabemos si ha prescrito o no porque en marzo sí que entrábamos en el plazo de los tres años, Miren ha preguntado a Hector Nagore que opina al respecto y no hemos recibido contestación".

La Secretaria explica que si bien es cierto que el ayuntamiento durante el plazo de garantía ha adoptado acuerdos en relación con este tema, "también es verdad que a día de hoy el plazo de garantía ha vencido, habrá que estar a si se entiende que el plazo de prescripción ha quedado interrumpido o no, yo entiendo que el plazo ha vencido, de todos modos, este tema viene de muy atrás, siempre lo ha llevado Hector Nagore así que hablaremos con él"

El Sr. Iriarte pregunta "por qué se ha pasado el plazo". el Sr. Juvera explica que "se inició primero un expediente de responsabilidad contra la parte que no correspondía, esto fue al inicio de la legislatura, en diciembre de 2011, luego se inició otro expediente que no se terminó con una resolución final, luego pusieron un recurso de reposición que no se contestó en aquel momento". La Secretaria añade que en primer lugar se tenía que haber finalizado el expediente de responsabilidad patrimonial, que no se finalizó bien," porque se tomó acuerdo sin parte dispositiva, limitado a desestimación de alegaciones y sin entrar en el fondo, esto en el año 2012, contra este acuerdo interpusieron recurso porque no se enumeraban los daños ni se cuantificaban, a este recurso no se contestó, cuando nos pusimos en contacto con Hector, nos comentó que aunque estábamos muy fuera de plazo había que contestar el recurso y además lo teníamos que estimar parcialmente, y aquel expediente de responsabilidad patrimonial que se resolvió mal, vamos a caducarlo y a iniciar uno nuevo, entonces hoy se trata de resolver el recurso e iniciar un nuevo expediente de responsabilidad patrimonial contra la empresa. Esto lo íbamos a hacer en marzo, pero faltaba el informe de los arquitectos municipales cuantificando y valorando los daños, ese informe lo hicieron en mayo. Ahora al leer nuevamente la propuesta de acuerdo del punto quinto, nos hemos dado cuenta de que ya no estamos el plazo de tres años porque el certificado final de las obras de reparación de defectos es de nueve de mayo de 2011 y claro estamos a 26 de junio de 2014".

El Sr. Iriarte pregunta si se recepcionaron las obras por parte del ayuntamiento, la secretaria responde que no pero entiende que ha habido una recepción tácita porque se están utilizando las instalaciones.

La Sra. Echeverría pregunta si presentaron una garantía adicional a la de tres años. La Secretaria responde que no, pero que tendría que mirarlo. La Sr. Echeverría pregunta si depositaron aval bancario a lo que la secretaria responde que probablemente presentarían aval del cuatro por ciento porque si no se hubiera firmado el contrato.

El Sr. Iriarte considera que hay una serie de fallos por parte de los servicios jurídicos y por parte de los servicios técnicos. El Sr. Juvera responde que los arquitectos municipales son los primeros que se han subido al tejado y que han visto los daños que había y han hecho el informe lo más rápido que han podido, este fallo viene desde cuando se hizo toda la obra que fue en el año 2006 y se ha ido postergando porque si veis la relación de hechos que hay en el tema de las goteras del polideportivo, más cosas no pueden pasar".

El Sr. Presidente recuerda que este tema ha sido muy tratado en comisiones y "hemos seguido los pasos pertinentes en cada momento, y yo le llamé personalmente a Hector Nagore y os lo comenté en comisión y él me dijo: Jose Luis espera un poco, él estaba sabedor en todo momento pero claro, ese esperar un poco ha significado lo que ha significado".

El Sr. Juvera, recuerda que en marzo por unanimidad quedó encima de la mesa, "de todos modos, hasta que no miras todo el expediente y ves todas las fechas, no sabes exactamente cuando finaliza el plazo,

no estábamos casi ninguno aquí en esas fechas, y en ese proceso tan largo, tan largo, ves que es el nueve de mayo cuando supuestamente se recepciona la obra, en noviembre ya el arquitecto denunció que había goteras".

La Secretaria recuerda que hace poco estuvimos con Hector y le comentamos que este tema lo íbamos a llevar a pleno porque ya disponíamos del informe de los arquitectos " y aunque había en la comisión informativa posturas encontradas en cuanto a seguir con esto o reparar y olvidarnos, se pensó que era mejor continuar e iniciar nuevamente el expediente porque siempre habrá oportunidad de llegar a un acuerdo pero no nos advirtió del plazo porque caer en esto no es tan fácil".

El Sr. Presidente entiende que "tenemos que tener como premisa que el polideportivo no puede estar en las condiciones que está, tenemos que darle la solución que sea y cuanto antes".

La Secretaria propone adoptar acuerdos en relación con este punto y el siguiente y empezar a mover este tema, "ya hablaremos con Hector y ver venir".

La Sra. Hernández comenta que tenía entendido "o me quiere sonar que Hector en algún momento determinado dijo que en principio no se debería tocar".

El Sr. Alcalde responde que sí y añade "cuando yo le llamo a Hector Nagore, pero te estoy hablando de hace año y medio o más, me dijo eso y el otro día lo repitió, él me dijo que yo esperara, la frase fue esa, y luego entrar los arquitectos nuevos y el primer día los llevamos a ver el polideportivo, te quiero decir que desde el punto de vista nuestro, hemos hecho todo lo posible".

El Sr. Cantero considera que "la solución la tenemos que dar este verano, no podemos esperar a octubre". La Sra. Hernández recuerda que en ese caso, "tenemos que ser conscientes que la responsabilidad es complementemente nuestra desde el momento en que actuemos".

El Sr. Alcalde responde que "me limito a lo que veo, ya no son goteras, son chorros por las paredes, se está fastidiando todo el solar, no podemos estar corriendo ese riesgo".

La Sra. Hernández pregunta "por estar segura con mi voto": "¿estamos seguros de que jurídicamente no se puede hacer nada más?". La Secretaria responde que no, no tenemos seguridad absoluta. A continuación pregunta si tenemos presupuesto sobre el coste de las obras de reparación. La Secretaria responde que sí, y que asciende a 28.000 euros".

El Sr. Juvera comenta que el propio informe señala que hay partes en las que se dan defectos y que no son achacables a los que han efectuado las obras de reparación.

La Secretaria añade que el certificado fin de obra es de 9 de mayo pero en el ayuntamiento tiene entrada del 25 y en noviembre informa el arquitecto sobre defectos en las obras de reparación, y el 2 de diciembre emite un nuevo informe sobre goteras en el cuadro eléctrico: no hay acta de recepción, solo certificado de fin de obra y hasta el 15 de noviembre no hay un informe advirtiendo de deficiencias, por tanto, hay que estudiarlo. Si vamos por la vía de reclamación de responsabilidad, no hay que tocar nada, hay que seguir adelante con esa vía, salvo que llegues a un acuerdo, a lo mejor no hace falta terminar el procedimiento, a lo mejor convenimos antes con ellos, la terminación del procedimiento puede ser convencional, mediante pacto o convenio entre las partes, pero yo considero que lo que debemos hacer es iniciarlo de una vez".

No tienen lugar más intervenciones, por lo que el Sr. Presidente somete la propuesta cuyo texto literal se transcribe a continuación, a votación,

Y POR UNANIMIDAD,

"Por el abogado, D. José Miguel Gómara Urdiain, actuando en nombre y representación de los Arquitectos, D. Pedro Pastor Arriazu y D. José Ignacio Biurrun Arraiza, así como de la Compañía Aseguradora de éstos, "ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija", se interpuso en tiempo y forma Recurso de Reposición frente al Acuerdo plenario del Ayuntamiento de Esteribar de 27 de septiembre de 2012 por el que se desestiman las alegaciones formuladas por los propios recurrentes durante el periodo de información pública abierto en el expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el Pabellón Polideportivo y Piscinas de Esteribar incoado mediante Acuerdo municipal de 31 de mayo de 2012.

Que el citado recurso de reposición no ha sido resuelto en plazo por el Ayuntamiento a pesar de lo cual, y dada la obligación de la Administración de resolver expresamente todos los procedimientos de los que conozca (art. 42 Ley 30/92), así como el sentido estimatorio del recurso que va a tener esta Resolución (art. 43 Ley 30/92), se está en disposición de retomar dicho recurso y resolverlo motivadamente como pretende hacerlo el Ayuntamiento en este momento.

Que dejando al margen otras consideraciones del recurso con las que el Ayuntamiento no puede estar de acuerdo, lo cierto e innegable es que asiste la razón al recurrente cuando plantea en su primer motivo de impugnación del Acuerdo recurrido que el mismo no es resolutivo del expediente, y que por no contener una resolución expresa y motivada que ponga fin al expediente de responsabilidad administrativa y declare en su caso, como apuntan los recurrentes, *las concretas deficiencias que se estima concurren, su causa constructiva, el fundamento de la responsabilidad que, en su caso, se atribuye a mis mandantes y las concretas obligaciones pecuniarias o de otro tipo que en su caso se derivan de tal imputación de responsabilidad*, debemos concluir, de conformidad con lo expuesto en dicho recurso, que el Acuerdo de 27 de septiembre de 2012 que desestima las alegaciones no tiene virtualidad ni cumple los requisitos exigibles para ser tenido como resolución que pone fin y resuelve el expediente administrativo.

Considerando dictamen emitido al efecto por la Comisión Informativa de COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, TERRITORIO, VIVIENDA Y DESARROLLO SOSTENIBLE, celebrada el día 23 de JUNIO de 2014,

En consecuencia con lo anteriormente expuesto, el Pleno, por UNANIMIDAD de los asistentes, ACUERDA:

1.- Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por D. José Miguel Gómara Urdiain, en nombre y representación de los Arquitectos, D. Pedro Pastor Arriazu y D. José Ignacio Biurrun Arraiza, así como de la Compañía Aseguradora de éstos, "ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija", contra el Acuerdo plenario del Ayuntamiento de Esteribar de 27 de septiembre de 2012 que puso fin

al expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el Pabellón Polideportivo y Piscinas de Esteribar incoado el 31 de mayo de 2012, y en su virtud, anular el citado Acuerdo acogiendo el primer motivo de impugnación invocado por los recurrentes sin que proceda entrar a analizar el resto de motivos alegados.

2- Notificar el presente Acuerdo a los interesados haciéndoles saber que contra el mismo cabe interponer potestativamente alguno de los siguientes recursos:

- a) Recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado o la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la notificación de este acuerdo, o
- b) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra dentro del mes siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo."

QUINTO.- Propuesta de acuerdo para declarar la caducidad de responsabilidad administrativa por defectos en el polideportivo y para la incoación de un nuevo expediente de responsabilidad administrativa.

El Sr. Presidente somete a votación la propuesta de acuerdo cuyo texto literal se transcribe a continuación,

Y POR UNANIMIDAD,

I.- ANTECEDENTES

Por Acuerdo plenario de 31 de mayo de 2012 se incoó expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el Pabellón Polideportivo y Piscinas de Esteribar contra la Arquitectos Superiores, D. Pedro Pastor Arriazu y D. José Ignacio Biurrun Arraiza, así como contra la Compañía Aseguradora de éstos, "ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija".

Dado traslado del mismo a los interesados, formularon alegaciones frente al mismo, por medio de escrito firmado por el Abogado, D. José Miguel Gómara Urdiain.

Por Acuerdo plenario de 27 de septiembre de 2012 se rechazaron las merитadas alegaciones y se notificó dicha desestimación a los interesados con indicación de los recursos que cabía interponer frente al mismo.

Por el abogado, Sr. Gómara Urdiain, en representación de los Arquitectos Pastor y Biurrun, y de la aseguradora ASEMAS, interpuso recurso de reposición frente al citado Acuerdo, indicando en el primero de los motivos de impugnación de dicho recurso que el Acuerdo impugnado no es resolutivo del expediente, por no contener una resolución expresa y motivada que ponga fin al expediente de

responsabilidad administrativa y declare en su caso, como apuntan los recurrentes, *las concretas deficiencias que se estima concurren, su causa constructiva, el fundamento de la responsabilidad que, en su caso, se atribuye a mis mandantes y las concretas obligaciones pecuniarias o de otro tipo que en su caso se derivan de tal imputación de responsabilidad.*

Que con un considerable retraso sobre el plazo legalmente previsto para resolverlo, el citado recurso de reposición acaba de ser estimado por el Ayuntamiento al compartir con los recurrentes que el Acuerdo de 27 de septiembre de 2012 se limitó a rechazar las alegaciones de éstos presentadas frente a la incoación del expediente pero no podía considerarse propia y técnicamente como la culminación del expediente de responsabilidad administrativa, pues carecía de la necesaria declaración de los defectos que el Ayuntamiento consideraba acreditados, de las responsabilidades en su caso achacables a los interesados y de las concretas obligaciones que se derivaban de esa imputación de responsabilidad.

Que el arquitecto asesor municipal ha elaborado un informe, que se incorpora al presente Acuerdo, en el que se recogen y detallan los defectos que a día de hoy se observan en el Polideportivo municipal y que lo inhabilitan para ser destinado a su uso normal, defectos todos ellos relacionados con las deficiencias que la reparación acometida en virtud del convenio suscrito con los Arquitectos Biurrun y Pastor, así como con la Aseguradora ASEMAS, deberían haber solventado de manera efectiva y definitiva.

II.- FUNDAMENTO JURÍDICO

PRIMERO.- El art. 138 L.F. 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos, contempla la responsabilidad del contratista por vicios en el contrato de obras.

A su vez el art. 179 L.F. 6/2006, contempla la responsabilidad por defectos o errores de proyecto, y el art. 123 del mismo texto legal prevé que el plazo de garantía en los contratos de obra comprendidos en el epígrafe "Construcción general de inmuebles y obras de ingeniería civil" del Anexo I no puede ser inferior a tres años.

En fecha 15 de diciembre de 2010 se formalizó un convenio por el que los arquitectos Sres. Biurrun y Pastor, en cumplimiento del acuerdo municipal de 15 de septiembre de 2006 por el que se declaraba su responsabilidad solidaria por deficiente ejecución de las obras de construcción del pabellón polideportivo cubierto y piscinas al aire libre en Esteribar, se comprometían a la contratación de las obras de reparación previstas en el proyecto de don Juan José Díaz Yarza y doña Sara Díaz de Pablo, considerando ésta la solución adecuada para la subsanación de las citadas deficiencias. ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, como aseguradora de la responsabilidad profesional de dichos arquitectos y como responsable solidaria de los defectos según había declarado el Acuerdo firme de 15 de septiembre de 2006, se comprometía en el meritado convenio a sufragar dichas obras.

Las obras de reparación de defectos finalizaron, según consta en el certificado final de obra emitido por los técnicos proyectistas y directores facultativos de la misma, el 9 de mayo de 2011. Sin embargo el 15 de noviembre de 2011 por el Arquitecto asesor municipal se deja constancia de que persisten las deficiencias en el Polideportivo Municipal, lo cual pondría de relieve que, o bien la solución proyectada por los arquitectos redactores de la reparación o bien la ejecución de la obra en sí no han satisfecho el fin último que no era otro que la subsanación de los defectos constatados en el polideportivo conforme a lo recogido en el acuerdo de 15 de septiembre de 2006, al objeto de que el inmueble pueda ser destinado a su uso normal.

SEGUNDO.- Como se ha repasado en el apartado de Antecedentes de este Acuerdo, el 31 de mayo de 2012 se incoó expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el Pabellón Polideportivo y Piscinas de Esteribar contra la Arquitectos Superiores, D. Pedro Pastor Arriazu y D. José Ignacio Biurrun Arraiza, así como contra la Compañía Aseguradora de éstos, "ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija".

Sin embargo, y tras la recepción de las alegaciones frente a dicho acuerdo formuladas por los interesados, el expediente culminó con el Acuerdo plenario de 27 de septiembre de 2012 que se limitó a rechazar las alegaciones y notificarlo a los interesados dándoles pie a la interposición de los recursos habituales frente al mismo, pero sin efectuar una verdadera terminación del expediente de responsabilidad administrativa con la correspondiente y obligada concreción de los defectos constatados, responsables y obligaciones derivadas de la imputación de responsabilidad.

Estas carencias del Acuerdo plenario de 27 de septiembre de 2012 fueron denunciadas por los interesados en su recurso de reposición frente al mismo, recurso que lejos de ser resuelto por el Ayuntamiento en el plazo legalmente previsto, ha sido resuelto con catorce meses de retraso, siendo ahora estimado y provocando con ello la anulación del Acuerdo de 27 de septiembre de 2012.

La estimación del recurso de reposición supondría, en la práctica la procedencia de resolver el expediente de responsabilidad administrativa con un Acuerdo que, amén de pronunciarse sobre la estimación o desestimación de las alegaciones presentadas por los interesados, como hizo el Acuerdo revocado, contuviera además la consiguiente declaración poniendo fin al expediente señalando si se habían constatado o no las deficiencias que provocaron su incoación, si se habían concretado responsabilidades y las obligaciones que dimanasen para los responsables.

Ello no obstante, y dado el lapso de tiempo transcurrido desde que se interpuso el recurso de reposición contra el Acuerdo de 27 de septiembre de 2012 y su reciente estimación, no queda otra que

apreciar de oficio la caducidad del expediente de responsabilidad administrativa incoado el 31 de mayo de 2012 y declararla en este Acuerdo.

TERCERO. - No obstante todo lo expuesto en la consideración jurídica anterior, es evidente que no ha expirado el plazo de garantía de tres años previsto en el art. 123 L.F. 6/2006 desde que se certificó por la Dirección Facultativa el final de las obras de reparación de defectos el 9 de mayo de 2011, y fundamentalmente desde que en noviembre de 2011 el entonces arquitecto asesor emite un informe señalando que han surgido nuevamente deficiencias y por ende, que el Ayuntamiento puede y debe incoar nuevo expediente de responsabilidad administrativa, por los mismos motivos y en los mismos términos en que lo hizo por Acuerdo de 31 de mayo de 2012.

El informe del arquitecto asesor municipal adjunto recoge con detalle las deficiencias que se aprecian hoy en día en la instalación municipal y que impiden un uso normal de la misma (entrada de agua en el Squash que hace inutilizable la pista, goteras y encharcamiento en el ámbito del lucernario, y otras goteras y escorrentías en muros perimetrales...).

Considerando que todas estas deficiencias debieron quedar solucionadas con ocasión de la ejecución de las obras previstas en el Proyecto de Reparaciones de los Arquitectos Díaz Yarza y Díaz de Pablo, y ejecutadas por la empresa constructora LAKOA, S.L., todo ello en cumplimiento del convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Esteribar y los Arquitectos Biurrun y Pastor y la Aseguradora ASEMAS, se está en condiciones de concluir la procedencia de incoar nuevo expediente de responsabilidad administrativa por los indicados defectos y frente a los Arquitectos con los que se suscribió el citado convenio, Sres. Biurrun y Pastor, y contra la responsable solidaria y también firmante del convenio, la Aseguradora ASEMAS.

Considerando dictamen emitido al efecto por la Comisión Informativa de COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, TERRITORIO, VIVIENDA Y DESARROLLO SOSTENIBLE, celebrada el día 23 de JUNIO de 2014,

III.- PARTE DISPOSITIVA

Vistos los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos anteriores, el Pleno, por UNANIMIDAD de los asistentes, ACUERDA:

1º.- Declarar la caducidad del expediente de responsabilidad administrativa por defectos en el Polideportivo municipal incoado por Acuerdo de 31 de mayo de 2012 y dirigido contra los Arquitectos Superiores, D. Pedro Pastor Arriazu y D. José Ignacio Biurrun Arraiza, y la Compañía Aseguradora ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija.

2º.- Incoar nuevo expediente de responsabilidad administrativa por los defectos que presenta el Polideportivo Municipal de Esteribar y que han quedado reseñados en Fundamento Jurídico Primero de este Acuerdo con referencia al informe emitido por el Arquitecto asesor municipal que se incorpora a este Acuerdo como parte integrante del mismo, entendiendo que dichos defectos constituyen el incumplimiento de las obligaciones derivadas del convenio suscrito el 15 de diciembre de 2010, dando traslado del mismo a quienes suscribieron dicho convenio transaccional, los arquitectos don Pedro Pastor Arriazu y don José Ignacio Biurrun Arraiza, y a su asegurador, ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, concediéndoles a todos ellos un plazo de un mes para presentar alegaciones y aportar los informes necesarios, poniendo a su disposición el expediente administrativo con los documentos obrantes en el mismo para su examen y análisis.

3º.- Notificar este Acuerdo a:

- D. PEDRO PASTOR ARRIAZU
- D. JOSÉ IGNACIO BIURRUN ARRAIZA
- ASEMAS Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija

Haciéndoles saber que por tratarse de un mero acto de trámite no cabe interponer recurso alguno frente al mismo, sin perjuicio del derecho a formular alegaciones y presentar los documentos que estimen oportunos durante el plazo de un mes al que se ha hecho referencia en el apartado anterior de este mismo Acuerdo."

SEXTO.- Propuesta de acuerdo para la declaración de caducidad del expediente de modificación de Normas Subsidiarias de Esteribar promovido por D. Julio Uriz Baztan y otros, en varias parcelas de suelo no urbanizable de Antxoritz aprobado inicialmente el día 8 de noviembre de 2004.

La Secretaria explica que los arquitectos "están mirando y retomando temas que estaban pendientes y entre otros encontraron este de aprobación inicial de normas subsidiarias en Antxoritz y vieron que se aprobó inicialmente, durante el periodo de exposición pública se formularon alegaciones y también tuvo requerimientos tanto de la Mancomunidad como del Dpto de ordenación del territorio y urbanismo. De todo ello se le dio traslado a los promotores, y no subsanaron los documentos ni contestaron a las alegaciones, entonces se trataría de cerrar este tema, y puesto que la aprobación correspondía al pleno, la declaración de caducidad igualmente corresponde al pleno, por tanto, caducado el procedimiento, se trata de indicarles que ya no es posible reanudar esta tramitación y si pretendieran esta modificación deberían empezar de cero y presentar nuevamente una propuesta, entonces, se trata de caducarlo porque ha transcurrido sobradamente el plazo para resolver".

No se producen intervenciones por lo que el Sr. Presidente somete a votación la propuesta de acuerdo cuyo texto literal se transcribe a continuación:

"El pleno del Ayuntamiento de Esteribar en sesión celebrada el día 8 de noviembre de 2004, aprobó inicialmente el proyecto de modificación puntual de las NN SS de Esteribar promovido por D. Julio Uriz Baztan y otros, en varias parcelas de suelo no urbanizable de Antxoritz.

Sometido el expediente a información pública mediante la publicación de anuncio en el BON y en uno de los diarios de mayor circulación, se presentaron alegaciones por D^a. Ana Gurbindo y por D. Fernando Seminario Arce, con fecha 03/02/2005 y 04/02/2005 respectivamente.

Asimismo, se emitió informe por el Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo con fecha 08/02/2005. y sendos informes por la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, uno de fecha 03/03/2005 en materia de abastecimiento y saneamiento y otro con fecha 15/04/2005, en materia de recogida de residuos.

Remitidos al promotor tanto las alegaciones como los informes, en el primer caso para su contestación y en el segundo para el cumplimiento de los requerimientos recogidos en los dos informes mencionados,

Visto el informe emitido por el Asesor Urbanístico Municipal, David Gomez Urrutia, de fecha 12 de junio de 2014,

Considerando dictamen emitido al efecto por la Comisión Informativa de COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, TERRITORIO, VIVIENDA Y DESARROLLO SOSTENIBLE, celebrada el día 23 de JUNIO de 2014,

De conformidad con lo establecido en el artículo 42 en relación con el artículo 92 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, y en aras al tiempo transcurrido,

El Pleno, por UNANIMIDAD de los asistentes, ACUERDA:

1.- Declarar la caducidad del expediente de modificación de Normas Subsidiarias de Esteribar promovido por D. Julio Uriz Baztan y otros, en varias parcelas de suelo no urbanizable de Antxoritz aprobado inicialmente el día 8 de noviembre de 2004.

2.- Dar por concluido el procedimiento, notificando el presente acuerdo a D. Julio Uriz Baztan y el resto de promotores así como a las personas que han formulado alegaciones en el trámite de información pública, D^a. Ana Gurbindo y D. Fernando Seminario”.

SEPTIMO Dando cuenta de las Resoluciones de Alcaldía e información de Alcaldía.

Se obvia su lectura por disponer los Concejales de una copia de la siguiente Relación:

RESOLUCIONES 2014 de sesión a sesión				
Fecha resolución	numero	objeto	TITULAR	LOCALIDAD
27/05/2014	116	LIQUIDACION AGUA PRIMER SEMESTRE 2012 EUGI		EUGI
27/05/2014	117	DENEGACION COLOCACION CASETA C. XABIER ZUBIRI	COLEGIO XABIER ZUBIRI	ZUBIRI
27/05/2014	118	APLAZAMIENTO IVTM 2014	MARTINEZ SANCHEZ ANDRES	IDOI
27/05/2014	119	LICENCIA AACC REPROF. CORTA 130 "EL QUINTO"	MAGNESITAS NAVARRA	EUGI
29/05/2014	120	DEVOLUCION ICIO MARINA AQUERRETA	MARINA AQUERRETA	OLLOKI

RESOLUCIONES 2014 de sesión a sesión

Fecha resolución	numero	objeto	TITULAR	LOCALIDAD
30/05/2014	121	ARCHIVO DENUNCIA PERRO PELIGROSO	FRANCO SUESCUN JESUS	
30/05/2014	122	INCOACION EXPTE AACC ALBERGUE	DE LA FUENTE VIÑUELAS LUIS MARIA	LARRASOAÑA
02/06/2014	123	INFORME FAVORABLE REFORMA COCINA	ERRE RELALDE MARIA SANTOS	EUGI
03/06/2014	124	DEVOLUCION FIANZA PALOMERAS LERANOTZ	ELIZALDE PEREZ IÑIGO	
03/06/2014	125	DESESTIMACION RECURSO REPOSICION EMBARGO	I. CONSTRUCCION SA	
03/06/2014	126	SUBVENCION CURSO 2013-2014 EUSKERA	VARIOS	ESTERIBAR
05/06/2014	127	AUTORIZACION CORRAL DOMESTICO 2 CABALLOS	GONZALEZ GRACIA RUBEN	AKERRETA
05/06/2014	128	INFORME FAVORABLE CIERRE PARCELA	VELAZ SUESCUN OSKIA	URDANIZ
05/06/2014	129	DELEGACION ALCALDIA		
06/06/2014	130	INFORME FAVORABLE ARREGLO CAMINO PANTANO	CHE	EUGI
09/06/2014	131	SUBVENCION FIESTAS ILURDOTZ 2014 50%	ASOC. VECINOS ILURDOTZ	ILURDOTZ
09/06/2014	132	SUBVENCION FIESTAS OLLOKI 2014 50%	ASOC. VIVE OLLOKI	OLLOKI
09/06/2014	133	SUBVENCION FIESTAS IROTZ 2014 50%	ASOC. VECINOS ITURGAIZ	IROTZ
09/06/2014	134	SUBVENCION FIESTAS ERREA 2014 50%	VECINOS ERREA	ERREA
09/06/2014	135	SUBVENCION FIESTAS URTASUN 2014 50%	VECINOS URTASUN	URTASUN
09/06/2014	136	SUBVENCION FIESTAS ZURIAIN 2014 50%	VECINOS ZURIAIN	ZURIAIN
11/06/2014	137	TERMINACION EXPTE EJEC SENTENCIA CASA ELITA	ELISABETTA ZULIANI	LARRASOAÑA
11/06/2014	138	PRIMER ANTICIPO CASA CONCEJIL SAIGOTS	CONCEJO DE SAIGOTS	SAIGOTS
11/06/2014	139	SEGUNDO ANTICIPO CASA CONCEJIL SAIGOTS	CONCEJO DE SAIGOTS	SAIGOTS
11/06/2014	140	SOLICITUD MODIF. CATASTRAL MONTE ERREGERENA	CONCEJO EUGI	EUGI
12/06/2014	141	DEVOLUCION COMPENSACION IAE	PROMOCIONES LARRASOAÑA	
12/06/2014	142	INFORME FAVORABLE COLOCAION 2 FAROLAS	CONCEJO ZABALDIKA	ZABALDIKA
12/06/2014	143	INF FAVORABLE TERMINACION INTERIOR CASA CONCEJIL	CONCEJO ZABALDIKA	ZABALDIKA
17/06/2014	144	CONVOCAT. AYUDAS	VARIOS	

RESOLUCIONES 2014 de sesión a sesión				
Fecha resolución	numero	objeto	TITULAR	LOCALIDAD
		APRENDIZAJE EUSKERA		
18/06/2014	145	AUT. REPARTO COTO DE CAZA NA-10545	C. IRAGI - C. EGOZKUE - AYUNTAMIENTO	
19/06/2014	146	LICENCIA PRIMERA OCUPACION	TORRES MORALES ROBERTO	OLLOKI
20/06/2014	147	LICENCIA APERTURA ALBERGUE	OLLETA NAVARCORENA SANTIAGO	ZUBIRI
20/06/2014	148	LICENCIA APERTURA ZANJA	RESTAURANTE BURGINDOGI	OLLOKI
20/06/2014	149	ORDEN DE EJECUCION	CHE: ESCUELA EUGI	EUGI

La Sra. Hernández pregunta por la Resolución 130 INFORME FAVORABLE ARREGLO CAMINO PANTANO CHE EUGI.

El Sr. Juvera explica que "hubo un deslizamiento y hubo un trozo que se hundió". La Sra. Hernández pregunta sobre quien se encarga del arreglo y el Sr. Juvera responde que es la Confederación Hidrográfica del Ebro.

La Secretaria añade que se trata de obras de reforma y conservación del camino perimetral en el margen derecho del embalse de Eugi (polígono 36 parcela 82), presentada por la Confederación Hidrográfica del Ebro consistentes en reparación de firme del camino mediante la compactación de áridos (todo-uno), reparación de blandón a la altura de la borda de Arago, colocando drenes, limpieza de cunetas y hormigonado de acceso a galería de fondo MD y la Resolución consiste en emitir el informe favorable previo a la licencia de obra.

A continuación pregunta sobre que se ha hecho en relación con la Resolución 137 TERMINACION EXPTE EJEC SENTENCIA CASA ELITA ELISABETTA ZULIANI LARRASOÑA.

La Secretaria informa de que finalmente, en ejecución de sentencia, ha cerrado el local.

El Sr. Bregaña pregunta sobre la Resolución SOLICITUD MODIF. CATASTRAL MONTE ERREGERENACONCEJO EUGI EUGI y sobre si tiene que ver con el proceso que se inició en su día.

La Secretaria responde que sí, que "iniciado el procedimiento se otorgó a las partes un plazo de un mes para que aportaran documentación y títulos, no se aportó nada y cumplido ese trámite ya mediante esta Resolución, elevamos el expediente a riqueza territorial para que resuelva".

La Sra. Añon pregunta por la Resolución ORDEN DE EJECUCION CHE: ESCUELA EUGI EUGI.

La Secretaria responde que sobre este tema "elaboró un informe el arquitecto, David Gomez en el que entendía que no hay un peligro exterior pero sin interior y por tanto, puesto que no había peligro hacia el exterior, se podía comenzar con una orden de ejecución antes de iniciar un expediente de declaración de ruina. Se prohíbe la entrada y se le solicita a la propiedad que en el plazo de un mes realice por parte de técnico competente contratado por la CHE un estudio sobre la estabilidad, y que posteriormente se adopten por baja su dirección todas las medidas necesarias para garantizar esa estabilidad" y añade que mediante esta resolución se inicia el expediente, "tienen quince días para alegar y si no alegan ya se

dictará la orden de ejecución definitiva para que actúen en este plazo de un mes y si durante ese mes no hicieran nada, iniciaríamos un expediente de ruina".

INFORMACIÓN DE ALCALDÍA.

EL Sr. Juvera señala que en lo que respecta al deslinde municipal entre Esteribar y Baztan, "por Resolución 230/2014, de 9 de mayo, del Director General de Administración Local, se inicia el procedimiento de deslinde parcial de los términos municipales de Esteribar y Baztan en el monte denominado Erregerena, entonces se traslada esta Resolución y copia del expediente al Instituto Geográfico Nacional, y ellos mandarían a sus técnicos para hacer las operaciones necesarias".

Por otro lado, comenta que ya ha terminado la restauración del Puente de la Rabia en Zubiri, en el 2012 se redactó el proyecto y se ejecutó la primera fase, restaurándose paramentos y estructura y entonces el importe eran unos 110.000 € ahora han terminado el resto y el importe son 80.000 euros, la mitad está subvencionado de fondos europeos. La Sra. Hernández añade que el importe de las obras ha ascendido a unos 200.000 euros aproximadamente y aclara que es la mitad de la segunda fase la que está subvencionada con fondos europeos.

OCTAVO.- Ruegos y preguntas.

El Sr. Cantero pregunta sobre la partida de subvenciones a los pueblos, "yo no sé si hay fiestas o no hay fiestas, qué subvenciones se les da, si han solicitado...".

El Sr. Presidente responde que "desde que el ayuntamiento estableció unas cantidades para dar a cada pueblo, la gente se va a animando a hacer sus propias fiestas dentro de los pueblos, con lo cual hemos visto que en el transcurso de estos años, van haciendo y entonces están establecidos unos baremos 300 euros por pueblo más diez por cada habitante y la gente está respondiendo, está funcionando bien de lo cual tenemos que alegrarnos".

La Secretaria explica que el importe de la partida es superior al que resulta de aplicar el baremo porque "me comentó Aurora que también contra esta partida van gastos que no figuran en la relación de gastos que presentan los vecinos pero que se generan en estas fiestas por ejemplo, el alquiler de baños portátiles".

El Sr. Cantero pregunta por la Resolución de Alcaldía 119 LICENCIA AACC REPROF. CORTA 130 "EL QUINTO" MAGNESITAS NAVARRAEUGI.

La Secretaria informa que se trata de la concesión de licencia de actividad a MAGNESITAS NAVARRAS, S.A (MAGNA) con Evaluación de Impacto Ambiental para el desarrollo del PROYECTO DE LA EXPLOTACIÓN "EL QUINTO", REPROFUNDIZACIÓN CORTA NIVEL 130 (EUGUI, NAVARRA).

La Sra. Hernández comenta que en la Calle Etxizarreta "que es la que está arriba al fondo que tiene una pendiente bastante pronunciada y luego una curva cerrada me han dicho los vecinos que el otro día casi atropellan a un par de críos porque van los coches a toda velocidad y me han pedido si se puede poner algo para ralentizar en la mitad inferior de la cuesta para que vayan frenando desde ahí " y luego me han hecho una petición que yo expongo para ver si es posible o no es posible: " en Olloki hay una serie de familias que llevan a los niños a San Fermín y parece ser que el colegio no les pone el autobús en Olloki y lo pone en el Ospel y se preguntan por qué tienen que coger el coche y llevar a los hijos hasta allí, y si desde aquí se podía hacer algo. Cuidado, sabiendo que es un colegio y yo he dicho que preguntaría si se puede hacer una petición al colegio desde el Ayuntamiento. Son siete niños en total".

La Sra. Lobeiras responde que en Olloki entran autobuses para recoger a un montón de chavales que van a colegios públicos e institutos públicos pero esto es una ikastola privada, no sé qué podemos hacer desde el ayuntamiento que no puedan hacer los que pagan el servicio".

La Sra. Hernández señala que ellos van a costear el autobús igualmente pero tienen que estar haciendo tiempo en el ospel y piden que pare en la primera parada que hay en Olloki. Pero yo lo digo con cuidado, sin más, porque sé que es privado

El Sr. Presidente responde que toma nota y que hará la consulta. La Sra. Hernández señala que preguntará que autobús es.

La Sra. Echeverría entiende que tú pagas el autobús como padre al colegio que es quien contrata, no a la empresa de transporte.

El Sr. Cantero comenta que "no se si tenéis competencias de tráfico dentro de la zona del Valle. El otro día presencié que iban dos ciclistas donde Zuriain e íbamos dos o tres coches detrás, hay un árbol que invade el arcén, creo que donde casa del palaciano, a la derecha subiendo entonces el coche quiso adelantar, en ese momento los ciclistas cogieron el árbol, hicieron una ese y casi hay un accidente, creo que hay que mirarlo para evitar accidentes".

El Sr. Presidente responde que toma nota y añade que "hace poco tiramos uno".

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente dio por finalizada la sesión, siendo las dieciocho horas y cuarenta y cinco minutos del citado día del que se redacta la presente acta y que como secretaria, certifico.