

**GESTIÓN LOCAL DEL AGUA DE EUI DESDE  
NUESTROS MANANTIALES**



**DAR LA GESTIÓN Y LOS DERECHOS DEL AGUA A LA  
MANCOMUNIDAD PARA BOMBLEAR AGUA DESDE URTASUN.**

**1. ARGUMENTOS DE CALIDAD DEL AGUA**

La calidad del agua del manantial es muy superior a la del embalse (Por razones tanto físico-químicas como organolépticas). Un agua natural de calidad que sale fresca del monte no puede compararse con agua potabilizada que ha sido embalsada y sujeta a correcciones químicas. El tratamiento de agua de manantial no es tan profundo.

La potabilización del agua del pantano requiere un tratamiento más profundo y costoso económicamente. La potabilización tiene sentido para dar solución a las localidades que no disponen de agua potable. (No es el caso de Eugi) y para asegurar el abastecimiento de agua a los grandes núcleos de población.

**2. ARGUMENTOS SOCIOLOGICO-ADMINISTRATIVOS**

Eugi siempre se ha abastecido de sus manantiales, ya que dispone de recursos hídricos de calidad y en cantidad. Existen variedad de ejemplos (Como Ulzama) que se abastecen con agua de sus manantiales y funcionan muy bien.

Desaparece la autonomía municipal para gestionar el agua. El agua es la llave del desarrollo. Se pierden recursos propios. Los actuales manantiales pasan a ser propiedad de la Mancomunidad. La entrada en Mancomunidad es irreversible. NO hay marcha atrás.

Gran parte del pueblo de Eugi fue sepultado por el pantano. Eugi no recibe ningún tipo de compensación por ceder sus terrenos al pantano.

Mancomunidad mientras tanto, cobra en su negocio con el salto de agua hidráulico de la presa de Eugi 360.000 Euros/año.

**3. ARGUMENTOS DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIOAMBIENTE**

Es mucho mas sostenible el mantenimiento y uso de los manantiales. El agua viene por gravedad y sale del monte. No es necesario un bombeo. Menores recorridos de tubería por la cercanía de las fuentes.

Mayor recorrido de tubería desde Urtasun. No tiene sentido el bombeo del agua cuando puede hacerse por gravedad. Gasto energético inútil. Hay que realizar costosas obras faraónicas con gran impacto ambiental.

Cercanía, proximidad y sencillez para solucionar posibles averías. Resolución sencilla de problemas con métodos sencillos.

Resolver averías y posibles problemas puede ser muy difícil desde un órgano tan complejo administrativamente como es Mancomunidad.

**4. ARGUMENTOS ECONÓMICOS**

El proyecto de mejora de las captaciones, nueva potabilizadora y nuevos depósitos desde los manantiales es más económico y sostenible.

Obra civil compleja con diámetros excesivos de tuberías, arquetas sobredimensionadas etc. Coste económico elevado.

Menor coste de mantenimiento de infraestructuras. Trabajo local.

Mantenimiento a cargo de Mancomunidad.

Para los vecinos los pagos por consumo desde los manantiales con gestión municipal son más baratos.

Las facturas de la Mancomunidad son muy elevadas en caso de tener huerta o jardín.