

INDEPENDIENTES DE ESTERIBAR queremos manifestar nuestra preocupación y profundo malestar por lo que se dijo en la reunión informativa que ofreció el teniente de alcalde, Sr. Ignacio Juvera a los vecinos, en relación con el abastecimiento del agua de Eugi. Esperamos que este escrito sirva para poder aclarar algo y tranquilizar a los vecinos.

Lejos de informar al pueblo de Eugi, solo se consiguió crear confusión y alarma. Llegando a decir cosas como que ***“les iba a costar el recibo del agua 500 euros al año frente a los 150 euros al año que les hubiese costado con Mancomunidad.”***

EN PRIMER LUGAR DISCREPAMOS EN EL MOMENTO Y FORMA EN QUE SE HA PLANTEADO LA REUNIÓN. 14 de Mayo de 2015. CONVOCADA POR EL AYUNTAMIENTO Y SIN INFORMAR AL RESTO DE LOS GRUPOS. Desde Independientes de Esteribar pensamos que habría que haberla hecho mucho antes, y no a estas alturas. Y respecto a la forma, esta reunión tendría que haber contado con la presencia o representación de todos los grupos políticos del ayuntamiento, que no fuimos ni informados ni invitados. Se ha ofrecido un mero punto de vista unilateral por parte de un representante del ayuntamiento quien votó en contra del abastecimiento desde los manantiales.

EN SEGUNDO LUGAR DISCREPAMOS TANTO DEL PLANTEAMIENTO ECONÓMICO COMO DEL PLANTEAMIENTO TÉCNICO QUE ALLÍ SE EXPUSO. El teniente de alcalde ha dicho a los vecinos que ***“ la parte de la inversión de las obras del abastecimiento y redes no subvencionadas, aproximadamente unos 450.000 euros, va a repercutir en las tarifas y son los usuarios de Eugi quienes lo tendrían que costear”***. ¿Desde cuándo son los usuarios los que costean las inversiones en infraestructuras? Independientes no creemos que sean los vecinos los que tienen que pagarlo, sino el ayuntamiento, ya que pensamos que el agua es un derecho y un servicio municipal.

El teniente de alcalde dijo que ***“205.000 euros que el concejo de Eugi reclama judicialmente al ayuntamiento, por el déficit generado por el agua desde 1991 hasta 2010, tienen que pagarlo los vecinos.”*** Repercutir esos 205.000€ en las tarifas del agua no es posible porque legalmente no se pueden imponer tasas o contribuciones especiales años después de realizadas las obras. Por tanto, no nos parece que sean los vecinos los que tengan que pagarlo, sino el concejo de Eugi, que tendrá que asumir su gestión en estos 20 años.

El teniente de alcalde dijo que se estaba basando en un informe ***“Situación actual y posibles soluciones para la adecuada gestión del abastecimiento del agua y saneamiento de fecales del Concejo de Eugi”*** que elaboró Sergio Pérez Suescun, técnico de la **Mancomunidad de Valdizarbe**, tras la reunión mantenida el 16 de septiembre de 2013 entre el Alcalde, José Luis Larráinzar, El Teniente de Alcalde, Ignacio Juvera y dicho técnico. (Estudio que el G. de Navarra calificó de sobredimensionado.) ¿Por qué se basa en este informe cuando tenemos el del propio ingeniero, ***“Análisis de las alternativas de abastecimiento a la localidad de Eugi, perteneciente al Ayto. de Esteribar”*** de Santiago

Sainz de los Terreros Goñi, de SERTECNA, que ha hecho el proyecto final y va a acometer las obras? Y desde luego no son ni parecidos.

¿Cómo puede meter tanto miedo con la futura potabilizadora diciendo que va a costar unos 30.000 ó 50.000 euros anuales , cuando el otro informe habla de 12.000 euros echando muy muy alto y si lo mantuviese una gran empresa, y mucho menos de 12000 euros anuales con trabajo local, perfectamente compatible? ***“EL coste de la ETAP (potabilizadora) puede ser menor si es el propio personal del ayuntamiento o del concejo es el que realiza el mantenimiento” (Informe SERTECNA).*** Probablemente el otro informe sea para una potabilizadora para una población mucho mayor, ya que el propio técnico expresa en el informe ***“que quiere dejar constancia de que las estimaciones económicas las ha realizado en base a la información que se le ha aportado y puede haber variaciones significativas al alza o a la baja y que para realizar un presupuesto real del coste del servicio sería necesario realizar un estudio económico mucho más exhaustivo y por personal con la cualificación y experiencia necesarias” (Informe de Sergio Pérez Suescun)***

¿Y por qué no dijo cuánto hubiera supuesto en la factura el hipotético bombeo del agua, con el consiguiente gasto energético desde Urtasun? ***“Si la localidad de Eugi se integra en la Mancomunidad, las tarifas de agua las decide la propia mancomunidad y lógicamente deberían ser más altas que las actuales” (Informe de SERTECNA)***¿Y por qué no dijo que esa inversión también hubiera repercutido en los usuarios? (Porque según los criterios del teniente de alcalde, también el ayuntamiento debería haber repercutido en los vecinos la parte no subvencionada, siendo ésta todavía más elevada)

¿Por qué el Sr Juvera dijo que esto es una privatización del agua de Eugi? Está confundiendo la opción local con la privatización; la autonomía en los recursos con el abandono de los recursos propios y la dependencia de otro órgano; el trabajo local y la sencillez con la globalización y la gran empresa...

“El mantenimiento de los manantiales actuales implica una solución más natural y ecológica, ya que no se necesita bombear el agua (con el consiguiente gasto de energía) y se aprovechan recursos naturales de la localidad” (Informe SERTECNA) Independientes de Esteribar, después de asesorarnos con técnicos expertos en el tema, y contando con las 168 firmas que entregaron los vecinos, hemos defendido la opción técnica más económica, sostenible y sencilla, y además hemos defendido nuestra riqueza natural.

En enero de 2013 elaboramos el documento que se adjunta, y nos reafirmamos en el mismo.

Los informes técnicos se pueden ver en el ayuntamiento. Eugi, 15 de Mayo 2015.